

Dr Tomo Milošević\*

## UTICAJ PODLOGA NA VEGETATIVNI RAZVOJ SORTI ŠLJIVE (Prethodno saopštenje)

### UVOD

Zakonomernosti odnosa pojedinih organa šljive bio je predmet proučavanja od strane jednog broja domaćih i inostranih istraživača. Ustaljeni tok rasta i međusobni odnos pojedinih organa najčešće su objašnjavani naslednim osobinama vrste i sorte, a u nekim slučajevima uticajem pojedinih faktora spoljne sredine. Paunović i sar. (1971) proučavali su međuodnose važnijih organa drveta šljive, a Milošević (1987) utvrdio je da vegetativni porast značajno zavisi od podloge. Rudolf i sar. (1962) zatim Martinkowitz (1966) i Couranjou (1968) došli su do zaključka da postoji značajna korelacija između pojedinih organa u krošnji šljive.

Cilj je ovog rada bio da se prouči uticaj različitih podloga na korelacione i regresione osobine dužine i debljine letorasta kod novijih sorti šljive.

Dobijeni rezultati ispitivanja mogu biti korisni prilikom primene pojedinih agro i pomotehničkih mera radi obezbeđivanja optimalnih količina vegetativne mase za redovno, kvalitetno i obilno plodonošenje.

### OBJEKAT, MATERIJAL I METOD RADA

Ispitivanja su obavljena u eksperimentalno-proizvodnom zasadu šljive u selu Viljuši, nedaleko od Čučka.

Kao materijal za ispitivanje uzimane su sorte čačanska rana, čačanska lepotica, čačanski šećer i stenli. Pomenute sorte kalemljene su na sejancima džendarike (*Prunus cerasifera Ehm.*), stenlija i zelene renklode (*Green gage*). Stabla se nalaze u punoj rodnosti, a svaka kombinacija sorta/podloga zastupljena je sa po šest stabala u dva ponavljanja po slučajnom blok-sistemu.

Zemljište u zasadu pripada tipu smeđe-rudog na krečnjaku. Analize fizičkih svojstava pokazale su da zemljišni supstrat ima dobar kapacitet za vodu i vazduh.

U pogledu hemijskih osobina, zemljište je blagokisele reakcije (pH u nKCl-u iznosi 4.45, a u vodi 5.25). Sadržaj ukupnog azota iznosio je 0.10%, pristupačnog fosfora 3.30 mg/100 g vazdušno suve zemlje, a pristupačnog kalijuma 26.42 mg. Sadržaj kreča je iznosio 0.66%, a humusa 2.17%.

Klimatske prilike tokom ispitivanja bile su u granicama višegodišnjeg proseka za Čačak i okolinu. Prosečne vrednosti najznačajnijih faktora klime tokom 1985. i 1986. god bile su:

\*Dr Tomo Milošević, Agronomski fakultet - Čačak

- srednja vegetaciona temperatura ..... 16,85°C;
- srednja mesečna maksimalna temperatura ..... 23,60°C;
- srednja mesečna minimalna temperatura ..... 11,10°C;
- količina padavina ..... 374,00 mm.

Iz navedenih podataka o zemljištu i klimi može se uočiti da su postojali optimalni uslovi za normalan vegetativni porast i plodonošenje šljive.

Radi utvrđivanja uticaja podloga na osnovu korelacione i regresione odnose dužine i debljine letorasta ispitivanih sorti merena je dužina 25 letorasta sa svakog stabla ispitivane kombinacije sorta/podloga. Slučajnim izborom odabrano po 5 letorasta sa svih strana sveta i 5 letorasta sa vrha krošnje. Na istim letorastima u bazalnom delu merena je njihova debljina.

Merenja su vršena dinamički na svakih 10 dana, a obradom podataka obuhvaćeno je poslednje merenje.

Opravdanost razlika između ispitivanih faktora utvrđena je analizom varijanse polifaktorijalnog ogleda, a značajnost testiranjem LSD testom.

Izračunati su koeficijent korelacije ( $r$ ) i koeficijent regresije ( $b$ ). Opravdanost razlika između koeficijenata regresije utvrđena je analizom varijanse regresije i testiranjem pomenutog koeficijenta  $t$ -testom (Snedecor, 1959) Linija regresije predstavljena je linearnom funkcijom koja ima opšti oblik  $Y = a + bx$ . Rezultati su prikazani tabelarno i grafički.

## REZULTATI ISPITIVANJA SA DISKUSIJOM

*Dužina letorasta.* - Rezultati ispitivanja prosečne dužine letorasta prikazani su u tab. 1. Analizom priloženih podataka može se uočiti da su podloge uslovile razlike u prosečnoj dužini letorasta tokom 1985. i 1986. god.

Najveću prosečnu dužinu letorasta u 1985. god. imala je čačanska rana na dženarici (74,2 a najmanju stenli na istoj podlozi (15,40 cm). Tokom 1986. god. najmanji prirast imali su letorasti čačanskog šećera na zelenoj renklodi (18,40 cm), najveći čačanska rana na dženarici (41,90 cm). Posmatrano po sortama, najduže letoraste prosečno imala je čačanska rana (50,23 cm), a najkraće čačanski šećer (28,79 cm). Po podlogama, najveći prosečni prirast imale su sorte kalemljene na stenliju (44,68 cm), a najmanji na zelenoj renklodi (35,15 cm). Zbog ravnomernijih i većih količina padavina tokom 1989. god. zabeležen je veći prirast letorasta (49,53 cm) u odnosu na 1985. (29,49 cm). Prosečna dužina letorasta tokom ispitivanja iznosila je 39,51 cm.

Analiza varijanse i test najmanje značajnih razlika prosečne dužine letorasta ispitivanih sorti pokazuju da postoje visoko signifikantne razlike između sorti, podloga, godina ispitivanja i njihovih interakcija.

*Debljina letorasta.* - Rezultati debljine letorasta prikazani su u tab. 2. Prosečna debljina letorasta ispitivanih sorti iznosila je 0,69 cm. Najveću debljinu letorasta tokom 1985. imao je stenli na zelenoj renklodi (0,91 cm) a najmanju takođe stenli, ali na dženarici (0,50 cm). Tokom 1986. najdeblje letoraste imali su čačanski šećer na dženarici i stenli na podlozi stenli (0,72 cm), a najtanje stenli na zelenoj renklodi (0,55 cm). Posmatrano po sortama, najdeblje letoraste imala je čačanska rana (0,74 cm), a najtanje čačanska leptotica i stenli (0,67 cm). Po podlogama, najveći prečnik su imale sorte kalemljene na stenliju (0,72 cm), a najmanji na zelenoj renklodi (0,67 cm). Po godinama ispitivanja, veći prečnik letorasta bio je 1985. god., (0,74 cm) u odnosu na 1986. (0,67 cm).

Analizom podataka ispitivanja utvrđeno je da postoje visoke razlike između godina ispitivanja, podloga i godina, a opravdan između sorte, podloge i godine na interakcije sorte i godina. Ostale razlike su slučajne.

*Analiza dužina i debljina letorasta.* - Rezultati ispitivanja prikazani su u tab. 3. i analizom prikazanih podataka uočava se da postoji pozitivna zavisnost između dužine i debljine letorasta. Međutim, koeficijent korelacije jako je varirao po sortama, podlogama i godinama ispitivanja, što potvrđuje i njegova standardna greška.

Tokom 1985. god. najveću zavisnost između dužine i debljine imali su letorasti čačanske leptotice kalemljene na dženarici ( $r = 0,93$ ) i stenlija na zelenoj renklodi ( $r = 0,94$ ), a najmanju

Tab. 1. Prosečna dužina letorasta po sortama (A), podlogama (B) i godinama ispitivanja (C) u periodu 1985-1986. god. u cm.

Average length of shoots by cultivars, rootstocks and study years in 1985-1986 in cm

Sorta (A) Cultivar	Podloga (B) Rootstock	Godina (C) - Year		Prosek Average				
		1985.	1986.					
Čačanska rana	Prunus cerasifera	61,60	41,90	51,75				
	Stanley	74,20	33,50	53,80				
	Green gage	55,82	34,40	45,11				
P r o s e k - A v e r a g e		63,87	36,60	50,23				
Čačanska lepotica	Prunus cerasifera	61,42	35,76	48,59				
	Stanley	68,51	27,10	47,80				
	Green gage	16,93	28,60	22,76				
P r o s e k - A v e r a g e		48,95	30,49	39,72				
Čačanski šećer	Prunus cerasifera	37,40	27,00	32,20				
	Stanley	36,33	18,60	27,46				
	Green gage	35,03	18,40	26,71				
P r o s e k - A v e r a g e		36,25	21,33	28,79				
Stanley	Prunus cerasifera	15,40	29,06	22,23				
	Stanley	58,80	40,53	49,66				
	Green gage	72,96	19,06	46,01				
P r o s e k - A v e r a g e		49,05	29,55	39,30				
Prosek za godinu Average over years		49,53	29,49	39,51				
Prosek za podlogu Average over rootstocks		Prunus cerasifera	38,69	39,51				
		Stanley	44,68					
		Green gage	35,15					
LSD	0,05	A 6,87	B 5,61	C 3,96	AB 9,72	AC 5,61	BC 6,87	ABC 9,72
	0,01	9,31	7,60	4,48	13,17	7,60	9,31	16,17

čačanska leptotica na podlozi stenli ( $r=0,22$ ). Tokom 1986. god. najveći koeficijent korelacije između dužine i debljine letorasta imali su stenli i čačanski šećer kalemljeni na džeparici ( $r=0,97$  i  $r=0,96$ ), a najmanji čačanski šećer kalemljen na zelenoj renklodi ( $r=0,80$ ).

Na osnovu iznetog može se konstatovati da veličina koeficijenta korelacije zavisi od sorte, podloge i godine ispitivanja. Prema Milošević u (1987) agroekološki uslovi su, između ostalog, značajno uticali na dužinu i debljinu letorasta sljive, a time i na njihove korelacije.

Testiranjem eksperimentalnog koeficijenta korelacije sa tabličnim utvrđeno je da između dužine i debljine letorasta čačanske rane na stenliju i zelenoj reklodi, čačanske leptotice na stenliju u 1985. god., odnosno čačanskog šećera i stenlija na zelenoj reklodi u 1986. zavisnost nije statistički opravdana, što znači da su se kod navedenih kombinacija sorta/podloga porast letorasta u dužinu i debljinu odvijali nezavisno jedan od drugog.

Regresija dužine i debljine letorasta. - Rezultati ispitivanja prikazani su u tab. 4 i graf. 1 - 4a.

S obzirom na to što postoji zavisnost dužine i debljine letorasta, može se konstatovati da postoji i regresija, odnosno uslovljenost debljine letorasta (Y) njihovom dužinom (X), što potvrđuje i koeficijent regresije (b), prikazan u tab. 4, koji ujedno odražava i vezu korelacije i regresije.

Najveći koeficijent regresije (tab. 4) utvrđen je kod čačanskog šećera na džeparici i stenliju ( $b=0,0107$  i  $b=0,0117$  u 1985. god. i  $b=0,0108$  i  $b=0,0115$  u 1986.) dok je kod ostalih kombinacija

Tab. 2. Prosečna debljina letorasta po sortama (A), podlogama (B) i godinama ispitivanja (C) u periodu 1985-1986. god. u cm

Average thickness of shoots by cultivars, rootstocks and study years in 1985-1986 in cm

Sorta (A) Cultivar	Podloga (B) Rootstock	Godina (C) - Year		Prosek Average				
		1985.	1986.					
Čačanska rana	Prunus cerasifera	0,76	0,70	0,73				
	Stanley	0,86	0,70	0,78				
	Green gage	0,74	0,64	0,70				
P r o s e k - A v e r a g e		0,79	0,68	0,74				
Čačanska lepotica	Prunus cerasifera	0,75	0,68	0,71				
	Stanley	0,82	0,60	0,71				
	Green gage	0,52	0,65	0,58				
P r o s e k - A v e r a g e		0,70	0,64	0,67				
Čačanski šećer	Prunus cerasifera	0,84	0,72	0,78				
	Stanley	0,74	0,60	0,67				
	Green gage	0,71	0,67	0,69				
P r o s e k - A v e r a g e		0,76	0,66	0,71				
Stanley	Prunus cerasifera	0,50	0,59	0,55				
	Stanley	0,76	0,72	0,74				
	Green gage	0,91	0,55	0,73				
P r o s e k - A v e r a g e		0,72	0,62	0,67				
Prosek za godinu Average over years		0,74	0,65	0,69				
Prosek za podlogu Average over rootstocks		Prunus cerasifera	0,69	0,69				
		Stanley	0,72					
		Green gage	0,67					
LSD		A	B	C	AB	AC	BC	ABC
	0,05	0,109	0,089	0,063	0,155	0,089	0,109	0,155
	0,01	0,148	0,121	0,085	0,210	0,121	0,148	0,210

sorta podloga bio značajno manji.

Pomenutu konstataciju potvrđuju i linije regresije (graf. 1 - 4a). Naime, ukoliko je koeficijent regresije veći, to je i nagib linije regresije veći, što znači da je stepen uslovljenosti debljine letorasta dužinom veći, i obrnuto.

Analiza varijanse regresije pokazuje da je koeficijent regresije statistički neopravdan kod čačanske rane na stenliju i zelenoj renklodi, čačanske lepoticice na stenliju u 1985. god. i čačanskog šećera i stenlija na zelenoj renklodi u 1986. Kod stenlija kalemljenog na stenliju koeficijent je regresije statistički značajan, a kod svih ostalih kombinacija sorta/podloga visoko opravdan.

## ZAKLJUČAK

Na osnovu rezultata istraživanja dobijenih proučavanjem uticaja podloga na korelacione i regresione osobine dužine i debljine letorasta čačanske rane, čačanske lepoticice, čačanskog šećera i stenlija, može se zaključiti:

-Najveću dužinu letorasta imala je čačanska rana na dženarici (74,20 cm) u 1985. god. i 41,90 cm u 1986, a najmanju stenli na dženarici (15,40 cm) u 1985, odnosno čačanski šećer na zelenoj renklodi (18,40 cm) u 1986.

Tab.3. Koeficijent korelacije (*r*) dužine (*X*) i debljine (*Y*) letorasta u periodu 1985-1986.god.  
Correlation coefficient (*r*) of shoot length (*X*) and thickness (*Y*) in 1985-1986.

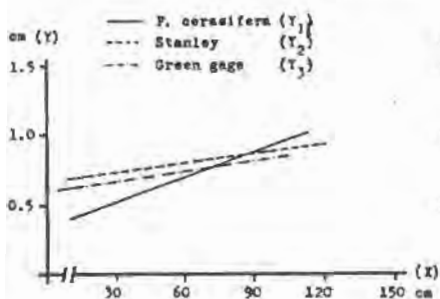
Sorta Cultivar	Podloga Rootstock	Godina - Year			
		1985.		1986.	
		r	Sr	r	Sr
Čačanska rana	Prunus cerasifera	0,79	0,11	0,11	0,15
	Stanley	0,32	0,17	0,79	0,11
	Green gage	0,33	0,17	0,95	0,31
Čačanska lepotica	Prunus cerasifera	0,93	0,07	0,83	0,11
	Stanley	0,22	0,18	0,40	0,17
	Green gage	0,78	0,12	0,83	0,11
Čačanski šećer	Prunus cerasifera	0,82	0,11	0,96	0,28
	Stanley	0,86	0,09	0,86	0,09
	Green gage	0,62	0,15	0,08	0,19
Stanley	Prunus cerasifera	0,87	0,09	0,97	0,05
	Stanley	0,41	0,17	0,51	0,15
	Green gage	0,94	0,06	0,36	0,17
r tabl.	0,05	0,361	0,361		
	0,01	0,463	0,463		

Tab.4. Koeficijent regresije (*b*) dužine (*X*) i debljine (*Y*) letorasta u periodu 1985-1986. god.  
Regression coefficient (*b*) of shoot length (*X*) and thickness (*Y*) 1985-1986.

Sorta Cultivar	Podloga Rootstock	Godina - Year	
		1985.	1986.
		b	b
Čačanska rana	Prunus cerasifera	0,0077	0,0036
	Stanley	0,0017	0,0065
	Green gage	0,0026	0,0071
Čačanska lepotica	Prunus cerasifera	0,0055	0,0053
	Stanley	0,0015	0,0047
	Green gage	0,0064	0,0059
Čačanski šećer	Prunus cerasifera	0,0107	0,0108
	Stanley	0,0117	0,0115
	Green gage	0,0077	0,0011
Stanley	Prunus cerasifera	0,0086	0,0085
	Stanley	0,0019	0,0037
	Green gage	0,0063	0,0027
F tabl.	0,05	4,20	4,20
	0,01	7,64	7,64

Graf. 1. Regresija dužine (X) i debljine (Y) letorasta čačanske rane na različitim podlogama 1985. god.

Fig. 1. Regression of shoot length and thickness in Čačanska Rana on different rootstocks in 1985



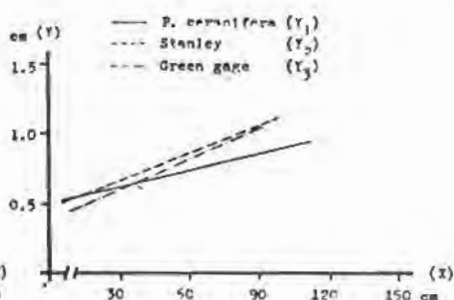
$$\hat{Y}_1 = 0.23 + 0.0077x, S_{y,x} = 0.217, r = 0.79$$

$$\hat{Y}_2 = 0.73 + 0.0017x, S_{y,x} = 0.192, r = 0.37$$

$$\hat{Y}_3 = 0.58 + 0.0026x, S_{y,x} = 0.196, r = 0.53$$

Graf. 1a. Regresija dužine (X) i debljine (Y) letorasta čačanske rane na različitim podlogama 1986. god.

Fig. 1a. Regression of shoot length and thickness in Čačanska Rana on different rootstocks in 1986



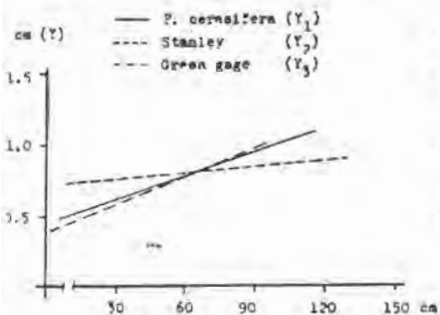
$$\hat{Y}_1 = 0.55 + 0.0036x, S_{y,x} = 0.169, r = 0.54$$

$$\hat{Y}_2 = 0.40 + 0.0065x, S_{y,x} = 0.161, r = 0.79$$

$$\hat{Y}_3 = 0.95 + 0.0071x, S_{y,x} = 0.169, r = 0.75$$

Graf. 2. Regresija dužine (X) i debljine (Y) letorasta čačanske lepotice na različitim podlogama 1985. god.

Fig. 2. Regression of shoot length and thickness in Čačanska Lepotica on different rootstocks in 1985



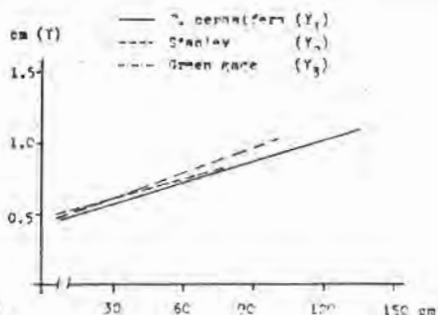
$$\hat{Y}_1 = 0.44 + 0.0053x, S_{y,x} = 0.075, r = 0.93$$

$$\hat{Y}_2 = 0.72 + 0.0015x, S_{y,x} = 0.288, r = 0.22$$

$$\hat{Y}_3 = 0.41 + 0.0064x, S_{y,x} = 0.155, r = 0.79$$

Graf. 2a. Regresija dužine (X) i debljine (Y) letorasta čačanske lepotice na različitim podlogama 1986. god.

Fig. 2a. Regression of shoot length and thickness in Čačanska Lepotica on different rootstocks in 1986



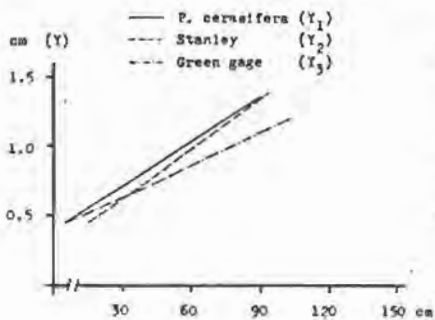
$$\hat{Y}_1 = 0.49 + 0.0055x, S_{y,x} = 0.144, r = 0.93$$

$$\hat{Y}_2 = 0.47 + 0.0047x, S_{y,x} = 0.296, r = 0.40$$

$$\hat{Y}_3 = 0.44 + 0.0059x, S_{y,x} = 0.219, r = 0.83$$

Graf. 3. Regresija dužine (X) i debljine (Y) letorasta čačanskog bečera na različitim podlogama 1985. god.

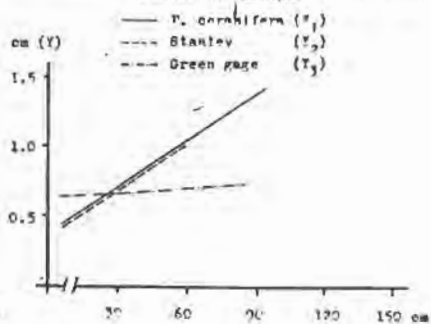
Fig. 3. Regression of shoot length and thickness in Čačanski bečera on different rootstocks in 1985



$$\begin{aligned} \bar{Y}_1 &= 0.42 + 0.0107x, S_{y,x} = 0.179, r = 0.92 \\ \bar{Y}_2 &= 0.29 + 0.0117x, S_{y,x} = 0.162, r = 0.96 \\ \bar{Y}_3 &= 0.44 + 0.0077x, S_{y,x} = 0.244, r = 0.62 \end{aligned}$$

Graf. 3a. Regresija dužine (X) i debljine (Y) letorasta čačanskog bečera na različitim podlogama 1986. god.

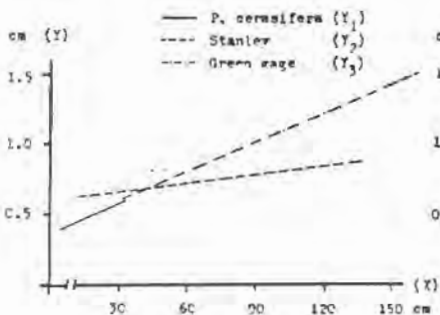
Fig. 3a. Regression of shoot length and thickness in Čačanski bečera on different rootstocks in 1986



$$\begin{aligned} \bar{Y}_1 &= 0.42 + 0.0107x, S_{y,x} = 0.174, r = 0.96 \\ \bar{Y}_2 &= 0.39 + 0.0116x, S_{y,x} = 0.100, r = 0.96 \\ \bar{Y}_3 &= 0.65 + 0.0011x, S_{y,x} = 0.215, r = 0.04 \end{aligned}$$

Graf. 4. Regresija dužine (X) i debljine (Y) letorasta stenlija na različitim podlogama 1985. god.

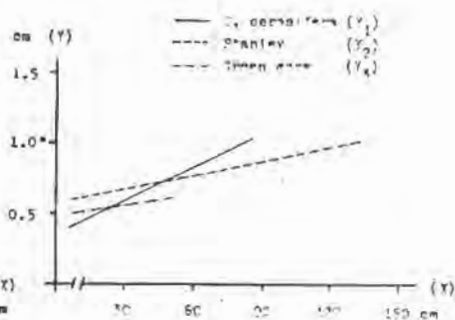
Fig. 4. Regression of shoot length and thickness in Stanley on different rootstocks in 1985



$$\begin{aligned} \bar{Y}_1 &= 0.39 + 0.0096x, S_{y,x} = 0.057, r = 0.97 \\ \bar{Y}_2 &= 0.61 + 0.0019x, S_{y,x} = 0.192, r = 0.41 \\ \bar{Y}_3 &= 0.43 + 0.0065x, S_{y,x} = 0.137, r = 0.94 \end{aligned}$$

Graf. 4a. Regresija dužine (X) i debljine (Y) letorasta stenlija na različitim podlogama 1986. god.

Fig. 4a. Regression of shoot length and thickness in Stanley on different rootstocks in 1986



$$\begin{aligned} \bar{Y}_1 &= 0.35 + 0.0085x, S_{y,x} = 0.114, r = 0.97 \\ \bar{Y}_2 &= 0.57 + 0.0037x, S_{y,x} = 0.205, r = 0.61 \\ \bar{Y}_3 &= 0.49 + 0.0027x, S_{y,x} = 0.115, r = 0.36 \end{aligned}$$



- Najmanju debljinu letorasta 1985. god. imala je kombinacija st 1986. stenli/zelena renkloda (0,54 cm), dok je najveću debljinu letoras stenli/zelena renkloda (0,91 cm), a 1986. čačanski šećer/džendarika i st /džendarika (0,50 cm), a 1985. imala kombinacija stenli (0,72 cm).
- Postoji neposredna, odnosno pozitivna zavisnost praktično u svi nbinacija sorta/podloga li, čačanske leptice na god. zavisnost de facto u 1985. i 1986. god., s tim što kod čačanske rane na stenliju i zelenoj rc ost (regresija) debljine ane na stenliju i zelenoj rc stenliju u 1985. i čačanskog šećera i stenlija na zelenoj renklodi u alija na zelenoj renklodi u 1985. god. i čačanskog šećer: žine i debljine letorasta u 1986. statistički neopravdana. jedinih pomotehničkih
- Praktično kod svih kombinacija sorta/podloga postoji usk mogu poslužiti za bliže upoznavanje vegetativnog porasta šljive i prim zalivata.

## LITERATURA

1. Couranjou, J. (1968): Shoot growth of Green gage plum in relation with phases of biennial bearing. Acta Horticulture, J.S.H.S. Part I, No 10, p 241-249.
2. Martinkowitz, R. (1966): Die Structur der Ertragskapazität von Pflaumensorten als Grundlage der Anbaugestaltung. Archiv Gartn., 14, p 449-468.
3. Milošević, T. (1987): Uticaj podloga na dinamiku rasta ploda, vegetativnog porasta i procesa diferencijacije generativnih pupoljaka šljive. Magistarski rad. Sarajevo.
4. Paunović, S. i Ogašanović, D. (1971): Prilog proučavanju kapaciteta rađanja važnijih sorti šljiva. Jugoslovensko voćarstvo, br. 17-18. Čačak.
5. Rudolf, F. and Feucht, W. (1962): The flowering potential and fruiting ability of young and old plum, wood. Mitt. Klosterneuburg, Ser. B, 12, p 211-218.
6. Snedecor, G.V. (1959): Statistical methods. J.S.C.P. Ames. Iowa.

### The Effect of Rootstocks on the Correlation and Regression Characteristics of Shoot Length and Thickness in Some Plum Cultivars

*Tomo Milošević*  
Faculty of Agronomy, Čačak, Yugoslavia

#### SUMMARY

On the basis of the results from investigations on the effect of rootstocks on correlation and regression characteristics of shoot length and thickness in plum cultivars Čačanska Rana, Čačanska Lepotica, Čačanski Šećer and Stanley, the following conclusions were inferred:

The greatest shoot length was assessed in Čačanska Rana on *Prunus cerasifera* var. myrobalan (74.20 cm) in 1985 and 41.90 cm in 1986, and the smallest Stanley on Myrobalan (15.40 cm) in 1985, that is Čačanski Šećer on Green Gare in 1986 (18.40 cm).

The lowest shoot thickness in 1985 was assessed in the combination Stanley/Myrobalan (0.50 cm) and in 1986 in Stanley/Green Gage (0.54 cm), whereas the greatest thickness in 1985 was found in Stanley/Green Gage (0.91 cm) and in 1986 in Čačanski Šećer/Myrobalan and Stanley/Stanley (0.72 cm).

There was found a direct, positive correlation in practically all the cultivar / rootstock



combinations in both study years. In Čačanska Rana on Stanley and Green gage, Čačanska Lepotica on Stanley in 1985 and Stanley on Green gage in 1986 this correlation existed de facto, but it was not statistically justified.

In practically all the combinations cultivar/rootstock studied there existed regression of shoot thickness by their length in both years. In Čačanska Rana on Stanley and Green Gage, Čačanska Lepotica on Stanley in 1985 and Čačanski Šećer and Stanley on Green Gage in 1986 this regression was not statistically justified.

This results from investigations on correlation and regression characteristics of shoot length and thickness may prove useful in better familiarization with vegetative growth of plum and use some of pomotechnical operations.